

周
易
詳
說

序

易之為書廣大恉備程子傳序曰至微者理也至著者象也體用一源顯微無間觀會通以行其典禮則辭无所不備斯已盡乎易之蘊矣朱子易序曰先天下而開其物後天下而成其務是故極其數以定天下之象著其象以定天下之吉凶斯又盡乎易之用矣間嘗考崑山徐氏經解秀水朱氏經義考自漢

以來如孔安國鄭康成王輔嗣孔仲達凡註
易者約數百家主數主理言人々殊至宋程
朱二子始闡發無遺承學之士皆灼然於陰
陽竒耦卦爻象象之義而并知其用繼其傳
者安溪李文貞公為獨得其精粹非余一人
之私言也三原劉君九畹窮經績學士也以
選拔膺詞科辟召不遇出宰四川什邡調南
克皆易直子諒是時舉陽馬君名亦在薦剏

中既居憂服闋當事再以經學薦仍未得當
以君貫穿該洽海內知與不知交口推為說
經祭酒列薦牘至再且三亦可謂闡然日章
者矣有其遇而終未之遇君方處之泊如鍵
戶丹鉛日無虛晷而進退消長窮通得喪之
旨無不究其理兼通其數可不謂深於易者
乎乾隆甲戌夏余掌教鍾山晤鳳陽太守芝
庭項先生手出君所纂易說索余言升簡端

余素不解易何能為役然項先生為君官蜀時僚友心相契而項與余復稱舊好余不敢辭曰受而卒讀焉知君於承乘此應之外深探淵微本乎程傳之論理復究乎朱子本義之論數舉凡河洛律呂以及納甲筮法無不窮厥根柢入其奧窔而左傳諸書所引周易疏通證明瞭如指掌安溪而外得是說也可以為羽翼矣君所註有書經詳說所作有九

晚詩古文集余未及見見之者自能序之會
稽學弟周長發拜手

叙

余友三原劉君九畹以所著
周易詳說一編相示且問叙
於余，展閱再四喟然嘆曰
博而精詳而核惣括百氏辨
析微芒此四聖之功臣而易
學之全書也惟余學識淺薄

不足以貫串注疏家言奚克
攬易道之全以推明九畹著
述之意顧即其自言者而論
之其一以為易之難明以漢
宋之異說漢儒主數宋儒主
理宗漢則孔子作翼多闡性
命精微程朱之說實有以探

聖道之大原而不可易宗宗
則伏羲畫卦專陳天道法象
孔子亦曰易者象也繫辭說
卦曲暢著筮象數之義而
焦京管郭往之神驗二者惑
焉其一以為學易在先明卜
筮易言陰陽卜言五行而

先天之傳則為恭同悟真
之秘自漢人混卜行並朱
子又以康節諸圖為出於
伏羲而儒者失之啓蒙之
作求文斷占諸法又未能
盡合于左氏之卦案學者
滋疑夫理外無數、外無

理離理而言數者非數也離數
而言理者非理也知理數之
合一而不能析理數中支絳
者亦非理數也辨別卜筮合
符左氏本程朱之精蘊集諸
儒之大成合漢宋理數於一
家洗象辭占變於一貫而易

盡了矣故其為書首論歷代
注疏之得失及象辭占變本
義九圖之旨趣以溯其源次
彙全易中各家句讀解釋之
同異而折衷己意以析其疑
然後致力於上下兩經十翼之
文象採衆說而闡其支理宗

闡洛而闡其蘊旁搜曲引融
會貫通以暢其義繼乃編
纂左氏及歷代筮法詳注極
論以致其用而後附以納甲納
音五行飛伏易林卦氣龜卜
錢卜之法使人曉然于諸術之
至闡於易以清其緒而後終

焉十八卷中天地名物之象昭
身心性命之理著存誠之教
能立知來感往之用行辨而不
支括而不遺其識精其學粹
太史公曰易以道陰陽經解
曰潔淨精微易教也九畹之書
其契于太史之言而潔淨精

游者乎以之修身則遇寡
以之行政則化成以之應事
接物彰往察來則靡所授
而不中豈特為經生吟嘯之
具云爾哉憶昔與友同官西
蜀雅慕清才博學於書靡
所不完既從讀其詩古文辭

相別僅數稔而闡發精粹復
得窺其經術如此雖君屢膺
鴻博湯馬薦未之得當而羽
翼經傳厥功甚鉅海內人士
莫不交相推尊方今天下

治平

聖天子敦崇文學知君必有師

遇以應例席之求當不
僅以循吏著聲已也
淮陰同
學弟項棟拜撰

周易詳說自序

易所以難明者，漢儒主數，宋儒主理，學者
必從漢則孔子贊易多以理言，而程朱之
說且有以契乎天人性命之原，從宋則孔
子曰易者象也，宋儒既畧于象，朱子又以
為卜筮之書，啟蒙所載，朶交斷占之法，按
之春秋內外傳，亦不相合，而京焦管郭臨
如影響以是交戰，互相訾訾，崑山徐氏刊

有經解宋元畧備紫菴淳上探掇納甲五
行之緒以相補苴錄雖各有發明究未悉
其會歸近日所宗來矣鮮之錯綜襲唐孔
氏非震即變之旨而至取象亦未竟出自
然於中觀象通論諸書博極能精誠回聖
之功臣而淳學一間未達故略于言象仲
氏易專祖李鼎祚集解象占一送多所貫
通根柢理要是所闕焉怒谷傳注闡仲氏

之緒終不免支離之失可亭傳義合參每
有心得而偏言卦變謝氏易在善言爻象
而過于儉約且其釋爻不順初二三四五
上之序則六三不可掩讀者極至全得至
分斯善矣何以全合漢宗而一之宗說具
在欽通漢學非誦明卜筮上溯左氏卦彖
不合也何以分漢儒多本京氏京學在火
珠林皆占卜之法無與于筮又何與于易

義乎此交既明則陰阻皆成地途弦後本
之程朱泰之諸儒寡過以立體知來以致
用辨象密占擊弦明白渾宗異論統歸一
致易道無歧趨無遺疵矣題曰詳說孟子
反約之意也

乾隆十有三年冬十一月長至後五日九
畹劉紹放書于成都官舍

周易詳說卷之一

三原劉紹攸

論漢晉說易

漢人譚易如田何費直遠不可考漢儒最著莫如馬鄭荀悅言馬融著易解頗生異說今卽其見於釋文者攷之如聖人作而萬物覩作聖人起婚媾作葍云重婚也擊蒙作繫蒙血去作恤去履愬愬作虢虢天道虧盈作毀盈介于石作拊云觸小石聲由豫作猶豫云疑也盍簪作臧天命不祐作右百果草木皆甲拆作甲宅云根也萃亨无亨字德之修也修作循

唐貞觀中作正義時尊王黜鄭李鼎祚恐鄭學遂廢故有集解之作今鄭書雖佚卽其散見者考之王伯厚曰康成詩箋多改字其注易亦然如包蒙謂包當作彪文也泰包荒謂荒讀爲康虛也大畜豶豕之牙謂牙讀爲互大過枯楊生莢謂枯音姑山榆也晉錫馬蕃庶讀爲蕃遮謂蕃遮禽也解百果草木皆甲拆作甲宅皆讀如解解謂拆呼皮曰甲根曰宅困剝別當爲悅怍一握爲笑握讀爲夫三爲屋之屋繫辭道濟天下之道當作導言天下之蹟蹟當爲動說卦爲乾卦乾當爲幹其說爲鑿又曰康成注易九卷多論

互體 康成言象亦多支離如比有孚盈缶謂爻辰

在未上值東井井木犴位在西南未方缶汲井之器又以離從

遯來下卦是艮艮位在丑丑上值弁星似缶天弁九星斗宿

所屬位在東北丑方三三相聚其形似缶故離曰鼓缶而歌其解樽酒簋

貳謂四以互體居震之上爻而其辰在丑丑上值斗

斗宿位在丑方可以斟酒又斗上有建星建三星在斗宿魁上其形似

簋建星上有弁星其形似缶此種穿鑿宜輔嗣之掃

之也其云辰在未辰在丑者以納甲言也詳後卷

荀氏易注釋文所引與今不同者甚多如朋盍簪作

宗其欲逐逐作悠悠大耋之嗟作差下戚嗟若亦爾

又鼎祚所集田有禽謂二帥師禽五坤上六謂坤在亥下有伏乾爲其兼于陽故稱龍皆支離而不概于理者也。鄒氏湛曰箕子之明夷荀爽訓箕爲芟子爲滋漫衍無經不可致詰。

本義有曰王肅本者今皆不傳見于釋文者六爻發揮作輝其惟聖人乎作愚人後結始作聖人雲上于天作雲在天上致寇至寇作戍其注噬乾肺得金矢曰四體離陰卦骨之象骨在乾肉脯之象金矢所以獲野禽故食之反得金矢君子於味必思其毒於利必備其難見太平御覽。

王伯厚曰、虞翻注說卦云、乾坤五貴三賤、故定位、艮兌同氣相求、故通氣、震巽同聲相應、故相薄、坎戊離巳、月三十日一會于壬、故不相射、坤消從午至亥、故順乾息從子至巳、故逆、蓋用納甲卦氣之說。集解說象多載虞氏均屬支離。

郭璞洞林今亦不傳、見於經義考者、同人之革曰、朱雀西北白虎東起、小過之坤曰、小過之坤卦不奇、雖有卦氣變陽離、初見勾陳被牽羈、暫過則可羈、不宜將見劫追事、幾危、賴有龍德終无疵、遯之姤曰、卦象出墓氣象、凶變身見絕鬼潛遊、爻墓克刑鬼煞俱上。

病得之歸蒿上誰能救之坤上牛若依子色吉之尤
賁之豫曰時陰在初卦失度殺陰爲刑鬼入墓建未
之月難得度消息卦爻爲扶助馮馬之師乃寡嫗自
然奇救宜餐兎子若恤之得守故驗其占法自爲韻
語猶有左氏遺意然所謂朱雀白虎勾陳絕墓刑鬼
者蓋亦用京房火珠林卜法也

于寶訓六爻相雜謂一卦雜有八卦之氣若初九爲
震爻九二爲坎爻九三爲艮爻也或若見辰戌言艮
巳亥言兌也或若甲壬名乾乙癸名坤也其說之汎
濫如此

蜀才卽范長生也。大車以載作大輿。官有渝官作館。君子以明庶政。明作命。大耄作啞。羸其角羸作累。箕子之明夷。箕作其。二簋作軌。懲忿窒欲。懲作證。壯子煩作仇。萈陸夬夬陸作睦。繫于金柅作尼。孚乃利用禴。禴作躍。在天成象。成作盛。知崇禮卑。禮作體。研幾作孳。幾參天兩地而倚數。作奇數。其見于集解者多言卦變而已。

京房受易焦延壽延壽得之隱者蓋術士之流而託名問易于孟喜翟牧白生不肯曰非也。今考其說不外納甲五行飛伏乃占卜之術於易義无涉詳見後

卷茲存其略如左

納甲 乾納甲壬坤納乙癸之類謂之納甲乾納子寅坤納未丑之類謂之納辰如春秋傳陳侯筮觀之否解者謂爻屬辛未未爲羊巽爲女羊加女上乃姜字也故曰有媯之後將育于姜此在占法未免附會况說易乎虞翻訓蹇象謂坤西南卦五在坤中坎爲月月生西南艮東北卦月消于艮喪乙滅癸故不利東北皆非正義

五行 易言陰陽不言五行漢人以乾兌爲金震巽爲木坤艮爲土坎水離火分爲八宮此亦京房占卜

之法易不如是也。

飛伏 本卦爲飛神八宮首卦爲伏神九家易以夬本坤世下有伏坤書之象也上又見乾契之象也又于寶以需爲坤宮遊魂之卦故曰坤者婦人之職也凡百穀果蔬禽獸魚鱉皆爲所生而遊魂變化復能烹爨腥寔以爲和味之具是以卦言飲食夫遊魂者占卜之法也若其取象支離則占卜家亦不可用。

論王輔嗣易例

消息盈虛之謂時貴賤上下之謂位剛柔中正不中正之謂德上下體相對之謂應逐位相連之又謂之

比輔嗣言之彖傳實發之舍此無以讀易程子謂學
易先看王弼者此也其作易傳亦本之王輔嗣胡安
定二人居多

輔嗣注易有曰造之非我理自玄應化之无主數自
冥運又曰聖人雖體道以爲用不能全无以爲體此
老莊之理也故折中謂其不能盡合于聖人之道

論宋儒說易

宋儒如胡翼之項平菴朱漢上皆於易理大有發明
但未如周子之太極程子之義理邵子之先天朱子
之卜筮爲能直探本原也李厚菴曰前有四聖後有

四賢此之謂矣。

太極圖首明陰陽變化之微。而易有太極一語。至此始明。朱子以此爲易之精。以序卦爲易之縉。有功四聖。非淺鮮也。易通一書。卽以暢太極之理。遂爲道學之宗。朱子雖謂其自有心得。而宋儒所述。傳授不同。黃宗炎曰。周茂叔之太極圖。邵堯夫之後天圖。同出於陳圖南。胡氏宏序易通曰。推其道學所自。或曰傳太極於穆修也。傳先天圖于种放。放傳於陳搏。晁景迂云。胡武平。周茂叔。同師潤州鶴林寺僧壽涯。馬貴與疑之而不能辨。

朱子謂程子之學源於周子然考之易傳無一語及太極之旨觀卦詞云子聞之胡翼之先生曰君子居上爲天下之表儀大畜上九云子聞之胡先生曰天之衢亨誤加何字夬九三云安定胡公移其文曰壯于頄有凶獨行遇雨若濡有愠君子夬夬無咎漸上九云安定胡公以陸爲達考伊川年譜皇祐中游太學海陵胡翼之先生方主教導嘗以顏子所好何學論試諸生得先生所試大驚卽延見處以學職意是時必從而受業焉世第知其從事濂溪不知其講易多本於翼之也

程子訓詁多仍輔嗣之舊其論卦變曰卦之變皆自乾坤又曰乾坤變而爲六子八卦重而爲六十四此亦唐人之說也按乾坤成列而易立乎其中疏曰陰陽變化立爻以效之皆從乾坤而來故乾生三男坤生三女而爲八卦變而相重而有六十四卦程說蓋本於此漢人談易唯李氏集解可考不過附會仿佛毫無理趣何補身心王弼解釋句讀而已尚多依稀蒙混有程傳而後易道大明不讀李王二書不知程傳之難亦不知程傳之功之大也

楊時喬曰程傳說理精到而於卜筮未合

康節先天諸圖得之李之才挺之挺之得之穆修伯
長修得之种放放得之陳希夷其伏羲八卦次序圖
由太極分爲陰陽由陰陽有四象由四象有八卦與
繫傳適合而畫卦生爻之法恍然可悟程子乾傳謂
上古聖人始畫八卦三才之道備矣因而重之以畫
天下之變故六畫而成卦重乾爲乾與繫傳不合故
邵子之功爲大黃氏震曰邵子無易解不過觀物
經世先天圖

朱子謂康節欲傳伊川以數學伊川堅不從余嘗疑
之近于數學頗有會心乃知邵子之數本于洪範卽

京焦之術與太乙遁甲相類。經世一書又各自爲法。考其占驗不盡在易。故程子辭之而不受。

陳淳曰。本義一書發揮邵圖之法象。申明程傳之旨趣。

陳振孫曰。晦菴初爲易傳。用王弼本。復以呂氏古易經爲本義。其大指略同。而加詳焉。首列九圖。末著撰著法。大約兼義理象占。

魏了翁曰。朱文公易得于邵子爲多。蓋不讀邵易則茫不知啓蒙本義之所以作。

本義以義理備于程傳。故簡于文詞。唯以易爲卜筮。

之書及象占分看如以乾爲象元亨利貞爲占潛龍
爲象勿用爲占則始於朱子第於象無所發明而謂
具於太卜之官則考之說卦爲不合耳。

本義卷首載乾爲天天風姤八段乃京房納甲之法
火珠林及近世增剛卜易用之與揲著迥乎不同陸
氏釋文卦首注某宮某世卽此法也朱子蓋襲陸氏
而用之。

胡一桂曰先生嘗謂程先生易傳義理精字數足無
一毫欠闕只是與易本義不相合易本是卜筮之書
程先生只說得一理故先生解易只以卜筮爲主

論觀象

全易皆象也。掃象固非。泥象亦非。如屯卦坎爲亟。心震爲馬。足故言乘馬。而朱子曰。屯無乾。何以稱馬。至以象爲失傳。宜後人之不能泯然於心也。大抵象有數端。詳見本註。今撮其要。

互象

邵子言互卦。程朱不言。然左傳陳侯筮敬仲遇觀之否。取艮象。萃三曰。往无咎。上巽也。取巽象。皆以互言。又朱子謂重門擊柝。須用互體。推艮爲門。是則舍互體而象有難通者矣。若大傳非中爻不備。則專以二

四三五之位言漢儒以此爲言互非也。

變象

序卦正義謂六十四卦非覆卽變如乾變坤坎變離之類。姤之金柅陰浸長則異變艮故曰柅未變自二以上皆乾故曰金遯之黃牛陰浸長則艮變坤故曰牛未變則止得半坤故曰革惟卦有消長之義則然。又如知莊子論師出以律取兌象亦以師乃復之長也。觀本義卦變圖可見。虞翻言象凡卦无消長之義者皆以此爲說。來知德遵用之而新其名曰錯則失之。泛濫穿鑿王弼掃象掃此也。京房易傳云潛龍

勿用衆逆同志。至德乃潛。厥異風行。所云風者。以初爻變陰成巽故也。此占法非爻義。

覆象

卦多反對。姤之三。卽夬之四。皆曰臀无膚。益之二。卽損之五。皆曰十朋之龜。是也。來氏取此意而新其名曰綜。竟忘其發自正義矣。沈艮思曰。來氏內外兩卦中互兩卦。內外有錯綜。互卦又有錯綜。一卦可通於八卦之象。則何物不可引用。何義不可會通。恐文周之旨不如是。孔子傳意亦不如是也。

大象

大象者兼畫而言。朱子曰：中孚是箇雙夾的離，小過是箇雙夾的坎，大過是箇厚畫的坎，頤是箇厚畫的離。本義云：大壯似兌，有羊象焉；以雙夾言也。先儒謂頤有離象，以厚畫言也。顧寧人嘗非大壯似兌之說。然不如是，則頤損益之取象于龜皆不可解。或者聖人偶以此取象，未可盡非。來氏統謂之大象，不論何卦，屢屢言之，則失其權衡矣。寧人以大象之說始于朱子，按虞翻謂豐其屋爲三至上體，大壯屋象是。卽大象之說也。寧人蓋熟于史而疎于經。

論玩辭

辭以達易也。繫上傳結以鼓天下之動者存乎辭。下傳結以辭寡辭。誣然則辭不明。易不可見矣。第卦有卦辭。爻有爻辭。爻與卦同辭者。卦主也。亦有全卦方盡卦意。分六爻則不能盡者。同人是也。有卦與爻互異者。如噬嗑合看。以初上爲噬之之具。中四爻爲所噬之物。分看則初上反爲受刑之人。中四爻爲用刑之人是也。有卦吉而爻凶者。泰旣濟之三上是也。有卦凶而爻吉者。否未濟之三上是也。然皆須以意相承。講家分解六爻多不關合。如屯九五爲君。又謂初九得民可君。一卦豈有二君。又有解爻與卦相戾者。

如遯卦以二陰爲小人四陽爲遯者。今解初二兩爻則又皆指遯者而言。自相矛盾。甚有釋傳與彖傳不合。釋象與爻不合。無以自解。則藉口有伏羲之易有文周之易。有孔子之易。不知易分四聖。以義易有畫無文。多陳天道物象。孔子特存大象者是也。文周多言人事以示吉凶。而未明其理。孔子作十翼則暢發其理。易于是備。而後列于學官。古者以詩書禮樂造士。易掌于太卜。四聖不同者。乃互相發明補備之義。意寔一貫。豈容決裂。故曰知者觀其彖辭則思過半矣。此玩辭之要也。

論觀變

此專言撰著詳左氏筮法

論玩占

占者卦下爻下之辭。元亨利貞吉凶悔吝厲无咎者。是也。元亨利貞爲四德。唯乾足以當之。坤則曰元亨利牝馬之貞。不敢直言利貞。所以尊陽也。屯之天造草昧。兼天道人道之大。臨之二陽方長。革之治曆明時。皆天道之大。隨之與時咸宜。乃人道之大。故皆得兼之外。此無有也。或曰元亨。或曰利貞而已。然元亨亦不多見。大有曰元亨。鼎曰元亨。更無他辭。此皆尚賢之卦。故亟取之。蠱曰元亨。人道之大。升曰元亨。賢

人登進之吉。然皆有餘辭矣。次于大有鼎也。至爻辭則多言大吉而不曰元。惟大畜之四曰元吉。亦以養賢也。履之上曰元吉。履者德之基也。其他則不概見。有曰吉者。有曰大吉者。大吉勝于吉也。有曰吉无咎者。吉以現在言。无咎以將來言。謂目前既吉。後日并无咎也。有曰貞吉者。正則吉。不正不吉也。有曰凶者。其道凶也。曰征凶者。征則凶。不征不凶也。曰貞凶者。固守此而不變則凶也。蓋貞有正固二義。有曰悔亡者。本有悔而可以亡之也。曰无悔者。本无悔也。然吉凶悔吝之中。惟悔爲善。蓋能悔則有改過之心。

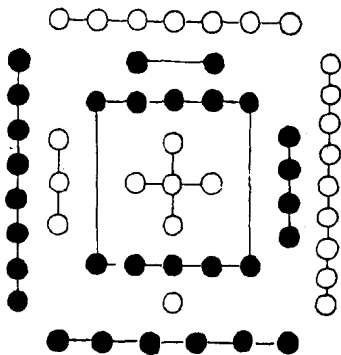
可以轉凶爲吉。旣得吉地，復生侈心。吝于改過，又將變吉而爲凶。四者相爲終始如此。有曰吝者，道之窮也。曰貞吝者，固守此則吝也。曰厲者，未至于凶而危者也。曰貞厲者，固守此則厲也。大傳曰：无咎者，善補過者也。易之所重，寡過而已。則无咎尚矣。然補過必萌于悔心。故又曰：震无咎者，存乎悔。

論本義九圖

古易無圖，有之自朱子始。朱子本于邵子，邵子原于陳搏。搏，道家者流。故近代毛氏奇齡以河圖洛書出于道家，無與于易。作原舛編以排之。余考河圖明坎

離交姤之旨。伏羲八卦方位圖。明三日月出庚之象。伏羲六十四卦方位圖。明火候進退之用。誠道家言也。邵子曰。老子得易之體。孟子得易之用。所謂易體。卽此是也。朱子亦謂希夷之學。參同是其源流。又曰。自孔子後。諸儒失其傳。而方外之士。密相付授。以爲丹灶之用。康節始反而歸之。于易俗儒必以出于道家爲諱。豈識一貫之義。然如毛氏之說。必謂無與于易。又豈知易道廣大。道教亦無所不該哉。

河圖



大傳曰天生神物聖人則之天地變化聖人效之天垂象見吉凶聖人象之河出圖洛出書聖人則之又曰仰以觀于天文俯以察于地理于是始作八卦以通神明之德類萬物之情然則伏羲畫卦豈徒取則于圖書已哉不過法其奇耦之象而已世之執河圖以求易者固也

以道家言之天三生木地四生金三四爲金木交併金木藉土而交併故左五爲天五生土右六爲地六成水舉修丹之至要而隸括全圖也然三包天一生水地二生火木中有水金中有火也三四互包天七

成之金慈戀木。木順從金也。三五互包地八成之。三五總一五。一五總一土也。三六四五互包天九成之。木能生水。金能生火也。四六互包地十成之。盡陰陽五行理數生成之起伏也。五六互包既十而歸一。仍一太極。舉逆用還返之理而順在其中。惟此先天真一之氣。上下左右盤旋。

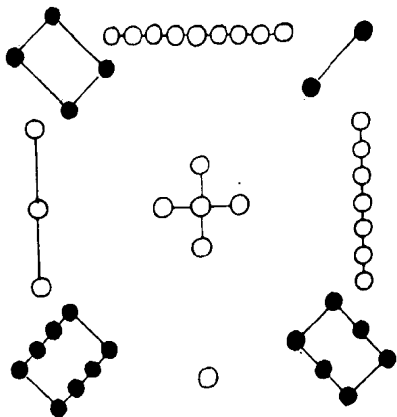
金木水火土。天地之寶也。卽人之寶。天之性也。卽人之性。偏施其性而互爲欺尅。則火以水爲賊。水以土爲賊。土以木爲賊。木以金爲賊。金以火爲賊。各賊其賊。各性其性。而失其正性矣。和合其性而互爲相生。

則金生水。水中之真陽。又能生金之陰。金之陰。反能
生木之陽。金木交併而爲寶。木生火。火中之真。又
能生木之陽。木之陽。反能生水之陰。水火既濟而爲
寶。交爲子母。迭作夫妻。而共獲其寶矣。此之謂攢簇
五行。逆修造化。卽女媧氏煉五色石以補天是也。五
色石者土也。修煉之士。全藉意土。土無定位。而分配
四季。寄體中宮。故悟真曰。四象五行全藉土也。

河圖乃作易之一事。自漢以來。卽有此說。按漢書敘
傳云。河圖命庖。洛書賜禹。八卦成列。九疇道敘。然則
伏羲則圖畫卦。儒者之所共聞。毛李之徒。必以爲創

自希夷其亦考之不詳矣。又五行志云。處義氏繼天而王。受河圖則而畫之。八卦是也。

洛書



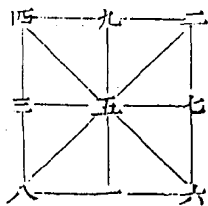
蔡元定謂伏羲但據河圖以作易，不必豫見洛書而已。逆與之合，大禹但據洛書以作範，亦不必追考河圖而已。暗與之符，可見聖人作易，不斤斤效法于此也。

毛西河曰：此太乙下九宮法也。從坎北始，坎數一，故履一，乃自北而南行于坤宮，坤數九，故戴九。又自南而東下于震宮，震三，故左三。乃自東而西下于巽宮，巽七，故右七。遂還而懋于中央，中央者太乙宮也。無卦也。乃又自此從西北始而下于乾宮，乾數六，則六爲右足。又從西北而東南下于兌宮，兌數四，則四爲

左肩又從東南而東北下艮宮焉艮八則左足八又從東北而西南下離宮焉離二則左肩二于是不返中央而竟上遊于紫庭有五數焉無十數焉太乙者紫微垣當門之一星亦北辰之意也其說見于乾鑿度下篇漢後道家所作若近代演九宮法以四正之卦爲坎震離兌四維之卦爲艮巽乾坤其爲數巽四離九坤二兌七餘數與乾鑿度同大約本之蔡氏皇極一書

易緯曰一陰一陽合爲十五以爲數學之始蓋從衡交互推之皆十五也

不特此也，又爲後世遁甲之祖，起八門九星用之。



無妄
坤二
門死

宗
巽七
門

白
坎六
門

紫
巽九
門

黃
巽五
門

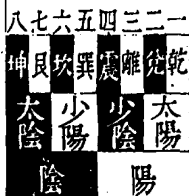
白
巽一
門

紫
巽四
門

白
震三
門

白
巽八
門

伏羲
八卦
次序
圖



太極

大傳曰易有大極
是生兩儀兩儀生
四象四象生八卦

此圖由○

太極生一儀一陰一儀由一陽一儀上生一陽為二

大生一陰為二少陰由一儀上生一陽為二少陽生一

陰為二太陰此太極生兩儀兩儀生四象也再由二

太極上生一陽為三乾一上生一陰為三兌二由二

少陰上生一陽為三離三上生一陰為三震四再由

二少陽上生一陽為三巽五上生一陰為三坎六由

二太陰上生一陽為三艮七上生一陰為三坤八此

四象生八卦也一二三四五六七八者八卦相生

之次序也詳見啓蒙

今術家如太乙奇門之類皆謂坎一坤二震三巽

四乾六兌七艮八離九虛五在中。此洛書之數也。洛書主五行，八卦主陰陽，用各不同。其數亦異。毛西河謝梅莊執洛書之數，而謂乾不得爲一，兌不得爲二，蓋未能洞然于四象生八卦之旨也。

伏羲
六十
四卦
次序
圖



陽

謝梅莊曰重
卦王弼虞翻
以爲伏羲鄭
康成淳于俊
以爲神農孫
盛以爲大禹
司馬遷揚雄

復 頤 屯 益 震 噬 隨 无妄 明夷 賁 臨 家人 豐 離 革 同人

震

離

陰 少

儀

以爲文王按
大傳有網罟
取離及宮室
取大壯棺槨
取大過書契
取夬等語則
伏羲不但重

師 蒙 坎 渙 解 未濟 困 訟 升 蠱 井 巽 恒 鼎 大過 姤

坎

巽

陽 少

陰

卦且有卦名
矣有天地山
澤諸象豈无
乾坤艮兌諸
名有八卦之
名豈无六十
四卦之名至

坤 剝 比 觀 豫 晉 萃 否 謙 艮 蹇 漸 小過 旅 咸 遯

坤

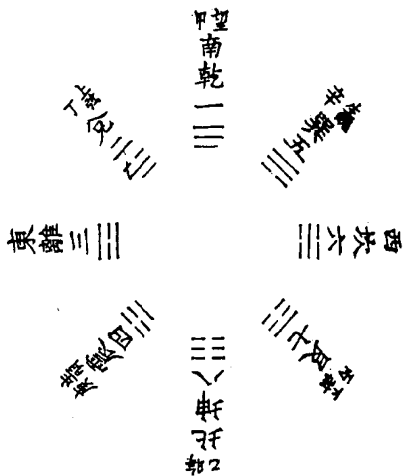
艮

陰 太

儀

于陽豫游徙
初釐初萃之
類蓋連山歸
藏所改不得
因三易卦有
異名遂謂伏
義无卦名且
未重卦也

伏羲八卦方位圖



黃氏震曰、易言天地定位者、天尊而上、地卑而下、其位一定而不可易、取其象於卦爲乾坤、凡二者爲天地之氣之統宗、譬諸父母、雖若無所施爲、實主宰乎一家而居其尊者也、山澤通氣者、山澤一高一下、水脉灌輸而其氣實相通、通之爲言貫也、易取其象於卦爲艮兌、雷風相薄者、雷風一迅一烈、氣勢翕合而其形實相薄、薄之爲言通也、易取其象於卦爲震巽、水火不相射者、水火一寒一熱、宜若相息滅而下然上沸、以成既濟之功、乃不相射、不相射者、言不如射者之相射、音石害也、易取其象於卦爲坎離、凡六者皆

天地之氣之爲譬如六子迭相運用而悉出於父母者也。聖人設此章以釋八卦之義，似不過如此而已。歷漢唐以至本朝伊洛諸儒，未有外此而他爲之說者。惟邵康節得陳希夷數學創爲先天之圖，移易卦之離南坎北爲乾南坤北，曰此取易之天地定位也。然易曰離也者明也，南方之卦也；坎者水也，正北方之卦也，則離南坎北經有明文矣。天地定位於經固未嘗明言其爲南北也，何以知其此爲先天之卦位？若徒以卦言位，或彼或此，猶固未可知。今以事理之實可見者考之，則風一從南，卽盎然以溫，風一從北

卽冷然以寒、南方屬夏、其熱如此、北方屬冬、其凍如
此、此離南坎北、信乎其如今易經之言矣、康節移之
以位乾坤、將何所驗以爲信耶、康節旣移乾坤於南
北、又移艮以居西北、移兌以居東南、曰此取易之山
澤通氣也、然易曰艮東北之卦也、又曰兌正秋也、則
艮居東北、兌居正西、經有明文矣、若山澤通氣、特言
其通氣而已、於經未嘗明言艮爲西北、兌爲東南也、
康節何所考而指此爲先天之卦位、若以事理之實
而考之、山必資乎澤、澤必出乎山、其氣相通、無往不
然、豈必卦位與之相對而後氣可通耶、康節旣移東

大易言言 卷之二
北之艮於西北、遂移震於東北、而移巽於西南、曰取
易之雷風相薄也、然易曰震東方也、又曰巽東南也、
則震居東方、巽居東南方、經有明文矣、若雷風相薄、
特言其相薄而已、於經未嘗明言震爲東北、巽爲西
南也、康節何所考而指此爲先天之卦位、若以事理
之實考之、震惟居正東、巽惟居東南、逼近而合、故言
相薄、若遠而相對、安得相薄、而東北爲寅、時方正月、
又豈雷發之時耶、康節旣移離坎之位、以位乾坤、乃
移離於正東、移坎於正西、曰取易之水火不相射也、
然南方爲離、北方爲坎、經文萬世不磨、水火不相射、

特言其性相反而用則相資耳於經未嘗明言離爲東方之卦坎爲西方之卦也康節又何所見而指此爲先天之卦位說者雖指火爲日遂以離爲東指水爲月遂以坎爲西然按說卦先言離爲火然後言離爲日先言坎爲水然後言坎爲月蓋日乃太陽之精非特可以離言月乃太陰之精非特可以坎言月雖陰而其出必於東日雖陽而其沒必於西周流運轉晝夜不停非若水火之定位於一方者比也又可借日月以代水火爲言耶易畫於伏羲演於文王繫於孔子傳之天下萬世惟此一易而已未聞有先天後

天之分也。雖曰未有天地，已有此理。然而作易始於伏羲，不言先天。康節特托易以言數，諸儒未有以此而言易者也。晦菴以理學集諸儒之大成，原聖人因卜筮而作易，始兼以康節之說而詳之。若據門人所錄語類，乃因康節之先天而反有疑於文王孔子之易，反有疑於伊川之易傳，且疑於易經此章八卦之位。然按晦菴先生答王子合書，明言康節言伏羲卦位，近於穿鑿附會，且當闕之。以此概彼，門人所錄其一時之言乎？抑錄之者未必盡當時之真耶？蓋易所言者道，而康節所言先天者數也。康節雖賢，不先於

文王孔子也。康節欲傳伊川以數學。伊川堅不從。則不可以其數學而反疑伊川之數學。又可知也。學者且當以晦菴親答王子合之言爲正。毋以門人記錄晦菴之言爲疑。

黃氏之論是矣。而未知此圖之意。余嘗考之。蓋此圖

雖與天地定位一節相合。然其用乃道家之火候也。

參同契曰。三日出爲爽。震庚受西方。每月三日月生。明之時昏見于

西方庚地。八日兌受丁。上弦平如繩。八日上弦昏見于南方丁地。十五

乾體成。盛甲滿東方。十五日既望昏見于東方甲地。十六轉受統。巽

辛見平明。十六日始下生一陰。平旦没于西方巽地。艮直于丙南。下弦二

十三

二十三日下弦平旦没于南方丙地

坤乙三十日東北喪其明

月

三陽光盡休

蓋以月之初生喻人腎中陽氣從此運

伏于東北

用火功至既望一陰生則從此退陰符除坎離居中

不用以二卦爲日月本體也。漢人說易謂六爻之

位一二三卽陽陰陽爲離四五六卽陰陽陰爲坎乾

卦中變則通體皆離旁變則通體皆坎不變則下離

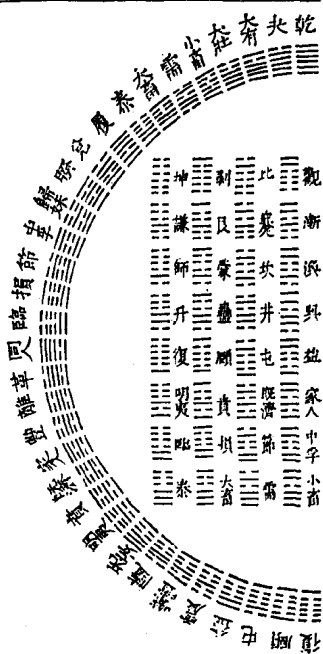
上坎以爻位陰陽本如是也亦與此圖除坎離之義

相同。毛西河每以此解易如以兌爲半離巽爲半坎

震爲半離艮爲半坎之類

或疑此圖以明對待之體夫對待之理說卦傳文已

極其詳矣必待此圖而後顯哉



卷之二

四

此圖自乾爻順數至復，又自姤大過逆數至坤，蓋卽六十四卦橫圖圓而列之也。朱子嘗欲去中函之方圖，使圓圖虛中以象太極來矣，鮮始去之。

此圖于易無所發明，或以配十二辟卦，則復至臨太疎，剝至坤太密，不合也。胡玉齋配以二十四氣，則月卦與辟卦又不相合。蓋亦道家之言也。其要在子午卯酉，其用在乾坤坎離，故朱子謂此圖乾盡午中，坤盡子中，離盡卯中，坎盡酉中，陽生子中，極于午中，陰生于午中，極于子中，蓋深知其用者也。其他卦象不過設體耳，故悟真曰：此中得意休求象，若究羣爻謾。

役情。

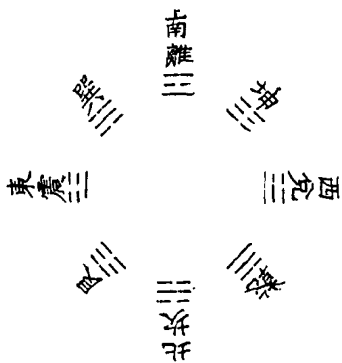
道家以乾坤爲鼎器。坎離爲藥物。子時進陽火。午時退陰符。卯酉沐浴。故曰。其要在子午卯酉。其用在乾坤坎離。

沈良思曰。三十六宮都是春。邵子之意。指伏羲方圖。起于地中。震巽恒益四卦。再加坎離。既濟未濟十二卦。再加艮兌。損咸二十卦。此三十六卦者。皆六子變化之功。其包乎外層之二十八卦。縱橫上下。都有乾坤。所謂君之藏之者。如垣如廓。乃生物之大父母所化。故不與內層六子功用同日而語。且如城闕之內。謂之宮室。邵子取意正在其中。其云都是春者。言此三十六宮之內。雖無乾坤。而莫非乾坤二氣之所包舉也。若如舊說二十八卦。顛之倒之。更加不可顛倒之八卦。爲三十六。則天根月窟已列爲二宮。又安得

而往來于三十六宮哉。

沈子之論，乃就天台董氏之意而會通之也。但邵子此圖此詩，亦是希夷之學。其云天根、張平叔所謂陽生復起中宵，其云月窟，所謂午時姤象一陰朝，皆言火候也。故圖之六子居中和合四象攢簇五行也。乾坤外包者，安爐立鼎法乾坤也。固可見易之廣大精微，實與易義無涉。

文王
八卦
方位
圖



此圖雖與帝出乎震一節相合。然八卦流行之理。不待斯圖而後明。傳自希夷。蓋亦道家者流。觀其以坎離列上下之位。所以顛倒交姤。取坎中之陽。填離中之陰也。以震兌立左右之門。所謂周天運用。左而右。右而左。和合五行也。巽在東南。鼓巽風。煽離火也。坤在西南。產藥川源也。乾在西北。金爲水母。艮在東北。鉛以意採也。鉛生坎中。艮土爲意。修養秘密。盡在於是。宜朱子以爲傳自方外之士也。

文

王

八

卦

父

母

六

子

圖

乾父

☰

震長男☳得乾初爻
坎中男☵得乾中爻
艮少男☶得乾上爻

坤母

☷

巽長女☴得坤初爻
離中女☲得坤中爻
兌少女☱得坤上爻

說卦傳曰乾天也故稱

乎父坤地也故稱乎母

震一索而得男故謂之

長男巽一索而得女故

謂之長女坎再索而得

男故謂之中男離再索

而得☲故謂之中女艮

三索而得男故謂之少

男兌三索而得女故謂

之少女

乾坤爲生卦之本其餘六十二卦皆六子相交而成
觀卦變圖用辟卦而除乾坤數也而至理存焉

卦變圖

本義原註云彖傳或以卦變爲說今作此圖以明之
蓋易中之一義非畫卦作易之本指也

按卦變之說漢儒以來皆言之王輔嗣極詆卦變然
于賁卦柔來文剛剛上文柔以爲坤之上六來居二
位乾之九二分居上位是從泰變也程子不言卦變
然于咸曰柔上變剛而成兌剛下變柔而成艮恒曰
乾之初上居于四坤之初下居于初損曰下兌之成

兌由六三之變上艮之成艮自上九之變亦本輔嗣
之意謂諸卦皆從乾坤變也然兩體變者可通一體
變者

訟无妄

卽不可通矣余少讀折中取蘇子瞻王童

溪之說不信卦變既讀說卦三索之文震坎艮皆自
乾來巽離兌皆自坤來乃知八卦有往來六十四卦
豈無往來乎况彖傳有剛柔往來之語乃知卦變之
說不可沒也然如李鼎祚集解六十四卦皆有所來
則與彖傳不合至剝曰與夫旁通復曰與姤旁通則
亦不能言其所自來矣近代毛氏奇齡祖其說而推
之一卦有來自三四卦者更覺汗漫不若本義卦變

歌合于經文爲可從也。若卦變圖卽有重複。今以毛西河聚散之說詳考如左。

凡一陰一陽之卦各六皆自復姤而來。

☱☲ 剝 ☱☲ 比 ☱☲ 豫 ☱☲ 謙 ☱☲ 師 ☱☲ 復

☱☱ 夬 ☱☱ 大有 ☱☱ 小畜 ☱☱ 履 ☱☱ 同人 ☱☱ 姤

凡二陰二陽之卦各十有五皆自臨遯而來。

☱☲☱ 頤 ☱☲☱ 屯 ☱☲☱ 震 ☱☲☱ 明 ☱☲☱ 臨

☱☲☱ 蒙 ☱☲☱ 坎 ☱☲☱ 解 ☱☲☱ 升

☱☲☱ 艮 ☱☲☱ 蹇 ☱☲☱ 小過

☱☲☱ 晉 ☱☲☱ 萃

觀

過大

鼎 巽 訟 遯

革 離 家人 无妄


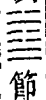

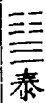
兌 睽 中孚


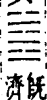

需 大畜


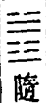
壯大

自觀自小過自升皆推易之至精者若解可自
升升不可自解聚可來分分不可來聚也
訟自遯來无妄自訟而變大畜自需來睽自離
來井井不紊若連作數移則凡卦皆可易矣


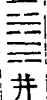
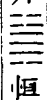
凡三陰三陽之卦各二十，皆自泰否而來。


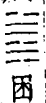
損  節  歸妹  泰 

賁  既濟  豐 


噬嗑  隨 

益 

蠱  井  恆 

未濟  困 

渙 

旅  咸 

漸 

否

咸
旅
漸
否

困
未
渙

井
蠱

恒

隨
噬
益

既
賁

豐

節
損

歸

三三泰


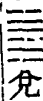
泰爲變母不可又有所自噬嗑自損賁自益皆推易之至精者

三易曰易理有之但不可雜否自漸來則雜矣



蠱井恒豐既濟賁歸妹節損九卦自當屬泰若屬否則離位矣噬嗑隨益渙困未濟漸旅咸九卦自當屬否若屬泰則脫胚胎矣

凡四陰四陽之卦各十有五皆自大壯觀而來

三三六
畜三三三需三三三
壯大


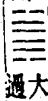
睽  兌 

 孚中

離  革 

 人家





 妄无

鼎  大過 

 巽

 訟

 遯

 萃  晉  觀 

小過
蹇
艮

小過

坎
蒙

解

升

屯
頤

震

明
夷

臨

凡五陰五陽之卦各六皆自夬剝而來

大有
䷍
大
䷍
夬

小畜
䷈
小
畜

履
䷉
履

同人
䷌
同
人

姤
䷫
姤

比
䷇
比
剝
䷖

豫
䷏
豫

謙
䷎
謙

師
䷆
師

復
䷗
復

一陰一陽卽五陰五陽二陰二陽卽四陰四陽
猶是此卦兩處分屬將何適從

毛氏以聚散爲推易李恕谷曰朱子卦變圖復
剝臨觀等互相往來仲氏易謂其雜亂也宗朱
升十辟卦變圖以剝復等十辟卦爲聚卦祇可
易爲他卦不受他卦易謂十卦彖傳內并無剛
柔往來諸辭可証然復卦明曰七日來復剛反
何嘗無剛柔往來辭耶則聚卦與易分卦受易
之說不必泥矣